

## CODICE ETICO

### «FONTES»

«Fontes. Rivista di iconografia e storia della critica d'arte» è una rivista scientifica *double blind peer-review* che si ispira al codice etico delle pubblicazioni elaborato da COPE: *Best Practice Guidelines for Journal Editors*. La rivista, insieme a “Storia della critica d'arte. Annuario della S. I. S. C. A.” è patrocinata dalla Sisca, Società Italiana di Storia della Critica d'Arte e rispetta il codice etico qui esposto. Tutte le parti coinvolte – Direzione, Comitato Scientifico, *referees* e autori – devono conoscere e condividere i requisiti etici di seguito descritti.

#### DOVERI DELLA DIREZIONE E DEL COMITATO SCIENTIFICO

##### *Decisioni sulle pubblicazioni*

Il Direttore e il Comitato Scientifico di «FONTES» sono i soli responsabili della decisione di pubblicare o rifiutare gli articoli proposti. Per assumere tale decisione, essi si avvalgono del parere ottenuto da *referee* con procedimento *double blind*.

##### *Correttezza*

La Direzione e il Comitato Scientifico valutano gli articoli proposti per la pubblicazione esclusivamente in base al loro contenuto scientifico e senza alcuna discriminazione razziale, etnica e religiosa, di genere, di orientamento sessuale, di cittadinanza e di orientamento politico degli autori.

##### *Riservatezza*

La Direzione e il Comitato scientifico si impegnano a garantire la massima riservatezza nel corso dell'intero procedimento redazionale, non rivelando informazioni relative agli articoli proposti ad altre persone oltre all'autore, ai *referee* e all'editore.

##### *Divulgazione*

La Direzione, il Comitato scientifico e tutte le persone che a vario titolo conoscono il contenuto degli articoli proposti si impegnano a non utilizzare in proprie ricerche i contenuti di un articolo proposto per la pubblicazione senza il consenso scritto dell'autore.

#### DOVERI DEI REFEREE

##### *Contributo alla decisione editoriale*

La *double blind peer-review* è una procedura di valutazione scientifica che aiuta la Direzione e il Comitato Scientifico della rivista ad assumere decisioni sugli articoli proposti e consente anche all'autore di migliorare il proprio contributo sulla base delle indicazioni ricevute.

##### *Rispetto dei tempi*

Il *referee* che non si senta adeguato al compito proposto o che riconosca di non poter svolgere la lettura nei tempi richiesti è tenuto a comunicarlo tempestivamente alla Direzione della rivista.

##### *Riservatezza*

Ogni testo assegnato in lettura è riservato, per cui non deve essere discusso con altre persone senza esplicita autorizzazione da parte della Direzione e del Comitato Scientifico della rivista.

##### *Oggettività della valutazione*

La *double blind peer review* deve essere condotta in modo oggettivo. Ogni giudizio personale sull'autore è inopportuno. I *referee* sono tenuti a motivare adeguatamente i propri giudizi attraverso la procedura proposta dalla Direzione della rivista.

### *Indicazione dei testi*

I *referee* si impegnano a indicare con precisione gli estremi bibliografici di opere fondamentali eventualmente trascurate dall'autore. I *referee* devono segnalare ai redattori eventuali somiglianze o sovrapposizioni del testo ricevuto in lettura con altre opere a lui note. I *referee* devono comunque motivare adeguatamente i propri giudizi, siano essi positivi o negativi.

### *Conflitto d'interesse e divulgazione*

Informazioni riservate o indicazioni ottenute durante il processo di *double blind peer-review* devono essere considerate confidenziali e non possono essere usate per finalità personali. I *referee* sono tenuti a non accettare in lettura articoli per i quali sussista un conflitto di interessi con l'autore eventualmente individuato nonostante l'anonimato del testo e/o con la sua istituzione di appartenenza.

## DOVERI DEGLI AUTORI

### *Originalità e plagio*

Gli autori sono tenuti a presentare un lavoro originale e a citare tutte le fonti e i testi utilizzati.

### *Pubblicazioni multiple, ripetitive e/ concorrenti*

L'autore deve evitare di pubblicare articoli che presentano la stessa ricerca in più sedi. Costituisce comportamento eticamente non corretto e inaccettabile proporre contemporaneamente lo stesso testo a più di una sede editoriale, senza dichiararlo.

### *Citazione delle fonti*

L'autore deve sempre fornire la corretta indicazione delle fonti e dei contributi menzionati nell'articolo.

### *Paternità dell'opera*

Va correttamente attribuita la paternità dell'opera e vanno indicati come coautori tutti coloro che abbiano fornito un contributo all'ideazione, all'organizzazione, alla realizzazione e alla rielaborazione della ricerca che è alla base dell'articolo. Nel caso di contributi scritti a più mani, l'autore che invia il testo alla rivista si impegna a indicare correttamente i nomi di tutti i coautori e delle parti a loro spettanti; è inoltre tenuto ad avere la loro approvazione della versione finale dell'articolo e il loro consenso alla pubblicazione in «FONTES».

### *Conflitti d'interesse e divulgazione*

Tutti gli autori sono responsabili del fatto che non sussistano conflitti di interessi che potrebbero aver condizionato i risultati conseguiti o le interpretazioni proposte. Gli autori devono inoltre indicare gli eventuali enti finanziatori della ricerca e/o del progetto dal quale scaturisce l'articolo.

### *Errori negli articoli pubblicati*

Quando un autore individua nel proprio saggio un errore o un'inesattezza rilevante, è tenuto a informare tempestivamente la Redazione a fornire tutte le informazioni necessarie affinché possano essere apportate le doverose correzioni prima della pubblicazione, o possano essere inserite eventuali note di *errata corrige* nei numeri successivi della rivista.