

## CODICE ETICO

### «BYRSA. SCRITTI SULL'ANTICO ORIENTE MEDITERRANEO»

«Byrsa. Scritti sull'antico Oriente mediterraneo» è una rivista scientifica *double blind peer-reviewed* che si ispira al codice etico delle pubblicazioni elaborato da COPE: *Best Practice Guidelines for Journal Editors*. La rivista è patrocinata dal Dipartimento di Beni Culturali dell'Università di Bologna e rispetta il codice etico qui esposto. Tutte le parti coinvolte – Direzione, Comitato Scientifico, *referees* e autori – devono conoscere e condividere i requisiti etici di seguito descritti.

#### DOVERI DELLA DIREZIONE E DEL COMITATO SCIENTIFICO

##### *Decisioni sulle pubblicazioni*

Il Direttore e il Comitato Scientifico di «Byrsa. Scritti sull'antico Oriente mediterraneo» sono i soli responsabili della decisione di pubblicare o rifiutare gli articoli proposti. Per assumere tale decisione, essi si avvalgono del parere ottenuto da *referee* con procedimento *double blind*.

##### *Correttezza*

La Direzione e il Comitato Scientifico valutano gli articoli proposti per la pubblicazione esclusivamente in base al loro contenuto scientifico e senza alcuna discriminazione razziale, etnica e religiosa, di genere, di orientamento sessuale, di cittadinanza e di orientamento politico degli autori.

##### *Riservatezza*

La Direzione e il Comitato scientifico si impegnano a garantire la massima riservatezza nel corso dell'intero procedimento redazionale, non rivelando informazioni relative agli articoli proposti ad altre persone oltre all'autore, ai *referee* e all'editore.

##### *Conflitti d'interesse e divulgazione*

La Direzione, il Comitato scientifico e tutte le persone che a vario titolo conoscono il contenuto degli articoli proposti si impegnano a non utilizzare in proprie ricerche i contenuti di un articolo proposto per la pubblicazione senza il consenso scritto dell'autore.

#### DOVERI DEI REFEREE

##### *Contributo alla decisione editoriale*

La *double blind peer-review* è una procedura di valutazione scientifica che aiuta la Direzione e il Comitato Scientifico della rivista ad assumere decisioni sugli articoli proposti e consente anche all'autore di migliorare il proprio contributo sulla base delle indicazioni ricevute.

##### *Rispetto dei tempi*

Il *referee* che non si senta adeguato al compito proposto o che riconosca di non poter svolgere la lettura nei tempi richiesti è tenuto a comunicarlo tempestivamente alla Direzione della rivista.

##### *Riservatezza*

Ogni testo assegnato in lettura è riservato, per cui non deve essere discusso con altre persone senza esplicita autorizzazione da parte della Direzione e del Comitato Scientifico della rivista.

##### *Oggettività della valutazione*

La *double blind peer review* deve essere condotta in modo oggettivo. Ogni giudizio personale sull'autore è inopportuno. I *referee* sono tenuti a motivare adeguatamente i propri giudizi attraverso la procedura proposta dalla Direzione della rivista.

### *Indicazione dei testi*

I *referee* si impegnano a indicare con precisione gli estremi bibliografici di opere fondamentali eventualmente trascurate dall'autore. I *referee* devono segnalare ai redattori eventuali somiglianze o sovrapposizioni del testo ricevuto in lettura con altre opere a lui note. I *referee* devono comunque motivare adeguatamente i propri giudizi, siano essi positivi o negativi.

### *Conflitti d'interesse e divulgazione*

Informazioni riservate o indicazioni ottenute durante il processo di *double blind peer-review* devono essere considerate confidenziali e non possono essere usate per finalità personali. I *referee* sono tenuti a non accettare in lettura articoli per i quali sussista un conflitto di interessi con l'autore eventualmente individuato nonostante l'anonimato del testo e/o con la sua istituzione di appartenenza.

## DOVERI DEGLI AUTORI

### *Originalità e plagio*

Gli autori sono tenuti a presentare un lavoro originale e a citare tutte le fonti e i testi utilizzati.

### *Pubblicazioni multiple, ripetitive e/o concorrenti*

L'autore deve evitare di pubblicare articoli che presentano la stessa ricerca in più sedi. Costituisce comportamento eticamente non corretto e inaccettabile proporre contemporaneamente lo stesso testo a più di una sede editoriale, senza dichiararlo.

### *Citazione delle fonti*

L'autore deve sempre fornire la corretta indicazione delle fonti e dei contributi menzionati nell'articolo.

### *Paternità dell'opera*

Va correttamente attribuita la paternità dell'opera e vanno indicati come coautori tutti coloro che abbiano fornito un contributo all'ideazione, all'organizzazione, alla realizzazione e alla rielaborazione della ricerca che è alla base dell'articolo. Nel caso di contributi scritti a più mani, l'autore che invia il testo alla rivista si impegna a indicare correttamente i nomi di tutti i coautori e delle parti a loro spettanti; è inoltre tenuto ad avere la loro approvazione della versione finale dell'articolo e il loro consenso alla pubblicazione in «Byrsa. Scritti sull'antico Oriente mediterraneo».

### *Conflitti d'interesse e divulgazione*

Tutti gli autori sono responsabili del fatto che non sussistano conflitti di interessi che potrebbero aver condizionato i risultati conseguiti o le interpretazioni proposte. Gli autori devono inoltre indicare gli eventuali enti finanziatori della ricerca e/o del progetto dal quale scaturisce l'articolo.

### *Errori negli articoli pubblicati*

Quando un autore individua nel proprio saggio un errore o un'inesattezza rilevante, è tenuto a informare tempestivamente la Redazione a fornire tutte le informazioni necessarie affinché possano essere apportate le doverose correzioni prima della pubblicazione, o possano essere inserite eventuali note di *errata corrige* nei numeri successivi della rivista.

## ETHICAL CODE

### «BYRSA. SCRITTI SULL'ANTICO ORIENTE MEDITERRANEO»

«Byrsa. Scritti sull'antico Oriente mediterraneo» is a double-blind peer-reviewed scientific journal inspired by the ethical code of publications designed by COPE: *Best Practice Guidelines for Journal Editors*. The journal is sponsored by the Department of Cultural Heritage of the University of Bologna and respects the ethical code set out here. All parties involved - Editorial Board, Scientific Committee, reviewers and authors - must know and share the ethical requirements described below.

#### DUTIES OF THE EDITORIAL BOARD AND SCIENTIFIC COMMITTEE

##### *Decisions on publications*

The Director and the Scientific Committee of «Byrsa. Scritti sull'antico Oriente mediterraneo» are solely responsible for the decision to publish or reject the proposed articles. To take this decision, they shall use the opinion obtained from reviewers with double blind procedure.

##### *Correctness*

The Editorial Board and the Scientific Committee evaluate the articles proposed for publication exclusively based on their scientific content and without discrimination of race, sex, gender identity, sexual orientation, ethnic origin, citizenship and political position of the Authors.

##### *Confidentiality*

The Editorial Board and the Scientific Committee undertake to ensure utmost confidentiality throughout the entire editorial process, not disclosing information relating to the articles proposed to other people besides the author, reviewers and publisher.

##### *Conflicts of interest and disclosure*

The Editorial Board, the Scientific Committee and all the people that for various reasons know the content of the proposed articles undertake not to use the contents of an article proposed for publication in their own research without the written consent of the author.

#### DUTIES OF REVIEWERS

##### *Contribution to the editorial decision*

Double blind peer-review is a scientific evaluation procedure that helps the Editorial Board and the Scientific Committee of the journal to make decisions on the articles proposed and allows the author to improve their contribution based on the information received.

##### *Respect of the times*

The reviewer who does not feel adequate for the proposed task or who recognizes that he or she cannot carry out the reading within the required time is required to promptly notify the Editorial Board of the journal.

##### *Confidentiality*

Each text assigned for reading is confidential, so it must not be discussed with other people without explicit authorization from the Editorial Board and the Scientific Committee of the journal.

##### *Objectivity of the evaluation*

Double blind peer review must be conducted objectively. Any personal judgment on the author is inappropriate. Reviewers are required to adequately justify their judgments through the procedure proposed by the Editorial Board of the journal.

#### *Indication of texts*

The reviewers undertake to accurately indicate the bibliographic details of fundamental works possibly overlooked by the author. Reviewers must report to the editors any similarities or overlaps of the text received for reading with other works known to them. However, reviewers must adequately justify their judgments, whether positive or negative.

#### *Conflicts of interest and disclosure*

Confidential information or information obtained during the double blind peer-review process must be considered confidential and cannot be used for personal purposes. Reviewers are required not to accept for reading articles for which there is a conflict of interest with the author possibly identified despite the anonymity of the text and / or with his / her institution

### DUTIES OF THE AUTHORS

#### *Originality and plagiarism*

Authors are required to submit original work and to quote all sources and texts used.

#### *Multiple, repetitive and / or concurrent publications*

The author must avoid publishing articles that present the same research in multiple locations. It is ethically incorrect and unacceptable behaviour to propose the same text to more than one publishing office at the same time, without declaring it.

#### *Quoting sources*

The author must always provide the correct indication of the sources and contributions mentioned in the article.

#### *Authorship of the work*

The authorship of the work must be correctly attributed and all those who have contributed to the conception, organization, implementation and reworking of the research that is the basis of the article must be indicated as co-authors. In the case of contributions written by several hands, the author who sends the text to the journal undertakes to correctly indicate the names of all the co-authors and of the parts due to them; it is also required to have their approval of the final version of the article and their consent to publication in «Byrsa. Scritti sull'antico Oriente mediterraneo».

#### *Conflicts of interest and disclosure*

All authors are responsible for the fact that there are no conflicts of interest that could have influenced the results achieved or the interpretations proposed. The authors must also indicate any funding bodies of the research and / or project from which the article originates.

#### *Errors in published articles*

When an author identifies a significant error or inaccuracy in his essay, he is required to promptly inform the Editors to provide all the necessary information so that the necessary corrections can be made before publication, or any notes of *errata corrigere* can be inserted in the numbers of the journal.